

E-mailom

**Ministerstvo hospodárstva SR
Odbor plánovania a analýz**

K rukám zamestnanca povereného vedením
sekretariátu Stálej pracovnej komisie
Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky
pre posudzovanie vybraných vplyvov

Mierová 19
827 15 Bratislava 212
Slovenská republika

Naša značka
2015/12/004

V Bratislave dňa 4.12.2015

Jedenkrát
Bez príloh

Vec: **Stanovisko člena Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády
Slovenskej republiky pre posudzovanie vybraných vplyvov**

- podľa čl. 4 ods. 3 rokovacieho poriadku Stálej pracovnej komisie

I.

Agentúre Slovak Business Agency ako združeniu právnických osôb s účasťou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorého záujmom a poslaním je podpora a rozvoj malého a stredného podnikania v Slovenskej republike (ďalej len „SBA“), bola dňa 2.12.2015 doručená informácia sekretariátu Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky pre posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len ako „Sekretariát“) o **začatí procesu záverečného posudzovania vybraných vplyvov**, ktoré sa týka nasledujúcej veci:

Vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 124/2012 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave.

SBA týmto k uvedenej veci zaujíma nasledujúce čiastkové stanovisko.

II.

SBA sa oboznámila s predkladateľom priloženými podkladmi a dospela k záveru, že posudzovaný materiál bude mať negatívny dopad na prostredie malých a stredných podnikov.

SBA z tohto dôvodu uplatňuje nasledujúce zásadné pripomienky v zmysle čl. 6 ods. 6 rokovacieho poriadku Stálej pracovnej komisie:



1. Z podkladových materiálov vyplýva, že predkladateľ nepostupoval v súlade s čl. 5. bodom 5.6. Jednotnej metodiky, nakoľko Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky neinformoval o začatí prípravy posudzovaného materiálu. Tým bol znemožnený proces konzultácií s dotknutými podnikateľskými subjektmi spôsobom, ktorý predpokladá Jednotná metodika. Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi sú pritom prvým krokom testu malých a stredných podnikov, ktorého zvyšné kroky by za normálnych okolností vykonala SBA v štádiu predbežného pripomienkového konania.
2. Z podkladových materiálov vyplýva, že predkladateľ nepostupoval v súlade s čl. 6 Jednotnej metodiky, nakoľko posudzovaný materiál nepredložil do predbežného pripomienkového konania, ale priamo do medzirezortného pripomienkového konania. Tým bol znemožnený proces posudzovania vybraných vplyvov zo strany Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky pre posudzovanie vybraných vplyvov, možnosť vypracovania jej súhrnného stanoviska k materiálu, ako i možnosť vykonania testu malých a stredných podnikov.
3. Odôvodnenie porušenia Jednotnej metodiky, podľa ktorého boli vybrané vplyvy vyhodnotené v legislatívnom procese pri príprave návrhu zákona o jednotnom informačnom systéme v cestnej doprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov schváleným Národnou radou Slovenskej republiky dňa 11. novembra 2015, nie je v danom prípade relevantné. Posudzovania vybraných vplyvov je legislatívne upravený proces, ktorého postupy a pravidlá stanovuje Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, schválená uznesením vlády SR č. 24 zo dňa 14. januára 2015. Jednotná metodika pritom neumožňuje, aby predkladateľ materiálu posúdil vybrané vplyvy postupom podľa vlastného uváženia.
4. Predkladateľ v rámci analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie neidentifikoval žiadne priame, nepriame alebo administratívne náklady, ktoré by mohli byť posudzovaným materiálom vyvolané na strane malých a stredných podnikov. SBA s týmto záverom predkladateľa nesúhlasí, nakoľko predkladaný materiál rozširuje rozsah administratívnych povinností malých a stredných podnikateľov bez ohľadu na to, že splnenie týchto povinností nebude spoplatnené žiadnym správnym poplatkom. Náklady na strane malých a stredných podnikateľov predstavujú predovšetkým hodnotu času stráveného plnením týchto povinností. Napriek tomu, že negatívny vplyv posudzovaného materiálu na prostredie malých a stredných podnikov je evidentný, predkladateľ v rámci svojej analýzy žiadne vplyvy neidentifikoval a nekvantifikoval ich. Výpočet nákladov vyvolaných predkladanou reguláciou a ich porovnanie s očakávanými prínosmi posudzovaného materiálu sú predmetom testu malých a stredných podnikov, ktorý nemohol byť vykonaný v dôsledku porušenia Jednotnej metodiky podľa 1. a 2. bodu. Ustúpenie od zásadnej pripomienky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktorá bola v tejto súvislosti vznesená počas MPK, sa preto javí ako nedôvodné.

III.

SBA žiada, aby zásadné pripomienky SBA boli zahrnuté v záverečnej správe Stálej pracovnej komisie, a to v úplnom znení.

SBA žiada Sekretariát, aby o tomto stanovisku oboznámil predkladateľa a jednotlivých členov komisie.

Slovak Business Agency

Marián Letovanec
Zástupca v rámci Stálej pracovnej komisie

